

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah : Validation of a Numerical Program for Analyzing Kinetic Energy Potential in the Bangka Strait, North Sulawesi, Indonesia

Jumlah Penulis : 3 (tiga)

Status Penulis : Penulis pertama sekaligus penulis korespondensi

Identitas Prosiding : a. Nama prosiding : Proceedings of 2<sup>nd</sup> International Conference on Innovation in Engineering and Vocational Education (ICIEVE 2017) 25-26 October 2017, Manado, Indonesia (IOP Conference Series: Materials Science and Engineering Volume 306)

b. Nomor ISBN : 978-1-5108-5887-9

c. Nomor ISSN : 1757-8981, 1757-899X

d. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Bandung, West Java, Indonesia

e. Penerbit/organizer : Faculty of Technology and Vocational Education Universitas Pendidikan Indonesia Jalan Dr. Setiabudhi 229 Bandung, West Java, Indonesia, IOP Publishing Ltd (online version)

f. Alamat Web Prosiding : <https://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/306/1>

g. Terindex di : Scopus dengan SJR 0,192 (tahun 2018)

Kategori publikasi prosiding :  Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus(\*)  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore (\*\*)  
 Prosiding Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Scimagojr dan Scopus (*) <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional Scopus, IEEE Explore(**) <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)	3			3,0 (100%)
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9			6,3 (70%)
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9			7,2 (80%)
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	9			8,1 (90%)
<b>Total = (100%)</b>	<b>30</b>			<b>24,6 (80,2%)</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>0,6 x 24,6 = <del>14,76</del></b>

14,8

Catatan Penilaian Prosiding oleh Reviewer:

Usun karya ilmiah lengkap, Tinjauan pustaka dalam pendahuluan sudah cukup komprehensif; sudah melibatkan 22 referensi dari 20. Penjelasan tentang metode/program numeriknya terlalu panjang (6,5 halaman dari total 13 hal), seharusnya hal ini tidak perlu. Justifikasi pembaharuan basisnya tidak mendalam, harus menjelaskan perbedaan nilai-nilainya tanpa menjelaskan mengapa. Kualitas usun dan kualitas terbitan jurnal ~~baik~~ baik.

Tanggal, bulan, tahun : 14 Maret 2020

Reviewer : ① / 2

Tanda Tangan : *Susanto*

Nama : Prof. Indarto

NIP : 195306221981011001

Unit Kerja : UGM

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah : Validation of a Numerical Program for Analyzing Kinetic Energy Potential in the Bangka Strait, North Sulawesi, Indonesia

Jumlah Penulis : 3 (tiga)

Status Penulis : Penulis pertama sekaligus penulis korespondensi

Identitas Prosiding :

- a. Nama prosiding : Proceedings of 2<sup>nd</sup> International Conference on Innovation in Engineering and Vocational Education (ICIEVE 2017) 25-26 October 2017, Manado, Indonesia (IOP Conference Series: Materials Science and Engineering Volume 306)
- b. Nomor ISBN : 978-1-5108-5887-9
- c. Nomor ISSN : 1757-8981, 1757-899X
- d. Tahun terbit, tempat pelaksanaan : 2018, Bandung, West Java, Indonesia
- e. Penerbit/organizer : Faculty of Technology and Vocational Education Universitas Pendidikan Indonesia Jalan Dr. Setiabudhi 229 Bandung, West Java, Indonesia, IOP Publishing Ltd (online version)
- f. Alamat Web Prosiding : <https://iopscience.iop.org/issue/1757-899X/306/1>
- g. Terindex di : Scopus dengan SJR 0,192 (tahun 2018)

Kategori publikasi prosiding :  *Prosiding* Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus(\*)  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore (\*\*)  
 *Prosiding* Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Scimagojr dan Scopus (*) <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional Scopus, IEEE Explore(**) <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)	3			3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9			7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9			8
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)	9			9
<b>Total = (100%)</b>	30			27
<b>Nilai Pengusul</b>				162

Catatan Penilaian Prosiding oleh Reviewer:

Data/Informasi sudah cukup dan sudah mutakhir tetapi perlu merinci metodologinya. Ruang lingkup baik tetapi perlu pembahasan yang lebih mendalam.  
Isi prosiding sudah lengkap. Terbitannya cukup lengkap dan berkualitas.

Tanggal, bulan, tahun

10/03/2020

Reviewer

1 / 2

Tanda Tangan



Nama

Prof. Dr. Treesje K. Londa, M. Si.

NIP

1967 0702 1987 102001

Unit Kerja

Departemen Fisika, FMIPA UNIMA